

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété
Intellectuelle
Bureau international



(43) Date de la publication internationale
5 août 2004 (05.08.2004)

PCT

(10) Numéro de publication internationale
WO 2004/066580 A1

(51) Classification internationale des brevets⁷ :

H04L 29/06, G06F 1/00

(21) Numéro de la demande internationale :

PCT/FR2003/003181

(22) Date de dépôt international :

27 octobre 2003 (27.10.2003)

(25) Langue de dépôt :

français

(26) Langue de publication :

français

(30) Données relatives à la priorité :

02/16092 18 décembre 2002 (18.12.2002) FR

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) :

FRANCE TELECOM [FR/FR]; 6, place d'Alleray,
F-75015 Paris (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : DE

BOURSETTY, Benoît [FR/FR]; 3, rue des Volontaires,
F-75015 Paris (FR). GRUSON, Manuel [FR/FR]; 14,
villa Duthy, F-75014 Paris (FR). MOUTON, Dimitri
[FR/FR]; 11, rue Antoine Bourdelle, F-75015 Paris (FR).

(74) Mandataires : LOISEL, Bertrand etc.; Cabinet Plasser-
aud, 65/67, rue de la Victoire, F-75440 Paris Cedex 09
(FR).

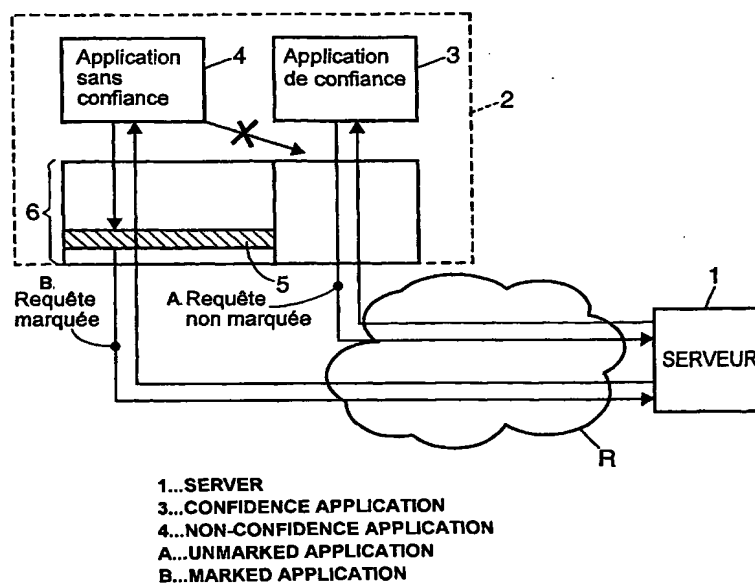
(81) États désignés (national) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ,
BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ,
DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH,
GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC,
LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW,
MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC,
SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA,
UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) États désignés (régional) : brevet ARIPO (GH, GM, KE,
LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: COMMUNICATION METHOD AND TERMINAL BETWEEN TWO UNITS

(54) Titre : PROCEDE ET TERMINAL DE COMMUNICATION ENTRE DEUX UNITES



(57) Abstract: A first unit (2) comprises applications (3, 4) belonging respectively to first and second families of applications. The second family has a priori a lower confidence level than the first family. Each request derived from an application (4) of the second family, transmitted on a network (R) addressed to a second unit, is bound either to include a marking associated with the second family of applications, or not to include a marking associated with the first family, said marking associated with the first family being then included in at least some of the requests transmitted on the network and derived from applications (3) of the first family.

[Suite sur la page suivante]